

# **Punkt 29: Område 28 - 1 vindmølle ved Hjørring Renseanlæg**

01.02.05-P16-19-23

## **Resume**

Hjørring Kommune har modtaget ansøgning om opstilling af 1 vindmølle. Projektansøgningen har været i fordebat. Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet. Der skal tages stilling til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

## **Sagsfremstilling**

Ansøger har i marts 2023 ansøgt om at opstille 1 vindmølle med en totalhøjde på 120 m ved Hjørring Renseanlæg. Områdets placering og afgrænsning fremgår af Bilag 1 - Oversigtskort. Ansøgningen fremgår af Bilag 2 - Oprindelig ansøgning.

Byrådet besluttede 21. juni 2023 at sende projektansøgningen i fordebat i perioden 6. september til 6. oktober 2023.

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder god synergi med kollektive forsyningsinteresser kontra opstilling af enkeltstående vindmølle, som evt. senere kan forhindre et større vindmølleprojekt i nærområdet.

### *Revideret projekt*

Ansøger har på baggrund af fordebatten arbejdet med sit projekt og har indsendt til revideret projekt, hvor vindmøllen er flyttet 100 m længere mod nord. Se Bilag 3 - Revideret ansøgning.

## **Høringssvar**

Der er i fordebatten indkommet i alt 5 høringssvar fordelt på 2 høringssvar fra myndigheder og 3 svar fra borgere. Se Bilag 4 - Samlede høringssvar.

### *Myndigheder*

Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyser, at projektet på det foreliggende grundlag ikke vurderes at ville påvirke Forsvarsministeriets opgaveløsning. Administrationen tager høringssvaret til efterretning.

Aalborg Stift ønsker undersøgt, hvorvidt vindmøllen vil påvirke indsynet til og udsynet fra Hæstrup Kirke. Administrationen og ansøger bemærker, at dette vil indgå i miljøvurderingen.

### *Borgere*

3 høringssvar tilkendegiver modstand mod projektet. I høringssvarene lægger modstanderne vægt på:

- Naturmæssige forhold (1)
- Støj, skyggekast, refleksion og andre gener (2)
- Strid med kommuneplanens retningslinjer (2)
- Øvrige forhold (2)

### **Administrationens bemærkninger til indkomne kommentarer**

Administrationen har gennemgået høringssvar fra fordebatten og ansøgers bemærkninger til høringssvar fra fordebatten, se Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar.

#### *Naturmæssige forhold*

Borgerne er bekymrede for, at projektet går ud over naturen, fx musvåger, spurvehøge, ugler, ænder, fiskehejre - som ofte bliver set i engene omkring rensningsanlægget.

Administration bemærker, at projektet ikke er i konflikt med naturudpegninger i kommuneplanen, og der er ikke observeret arter på udpegningsgrundlaget for Fuglebeskyttelsesområder.

#### *Støj, skyggekast, refleksion og andre gener*

Borgerne udtrykker bekymring for støj og skyggekast fra vindmøllen.

Administrationen bemærker, at miljølovgivningen fastsætter støjgrænser for vindmøller. Det betyder, at disse støjgrænser skal overholdes i forhold til naboer. Administrationen bemærker derudover, at det ved opstilling af store vindmøller skal det sikres, at nabobolig ikke udsættes for reel skygge i mere end 10 timer om året. Læs mere i Bilag 6 - Uddybende bemærkninger.

### *Strid med kommuneplanens retningslinjer*

Borgerne fremhæver, at projektet ikke lever op til kommuneplanens princip om min. 5 møller eller min. 16,5 MW samt placering i nærheden af støjende lokaliteter. Administrationen bemærker, at dette er korrekt.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

### *Øvrige forhold*

En borger påpeger risiko for spredning af lugtgener som følge af turbulens fra vindmøllen. Administrationen og ansøger bemærker, at denne problemstilling vil blive vurderet som en del af miljøvurderingen.

En borger har bemærkninger til et ansøgt solcelleanlæg på 2 ha i forbindelse med rensningsanlægget. Administrationen bemærker, at solcelleanlægget grundet størrelsen ikke er en del af ansøgningsrunden. Solcelleanlæg på 2 ha eller mindre kræver en landzonetilladelse. Solcelleanlæg under 10 ha kræver lokalplan, men kan som udgangspunkt igangsættes udenfor ansøgningsrunden. Der er ikke påbegyndt en landzonesag på anlægget på nuværende tidspunkt.

### *Opsamling*

Administrationen anbefaler, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i projektet på nuværende tidspunkt.

### **Administrationens vurdering af projektet**

Administrationen har gennemgået projektet, høringssvar fra fordebatten samt bemærkninger fra ansøger til høringssvar og har på den baggrund opdateret screeningskemaet for projektet, se Bilag 7 - Revideret screeningskema.

Følgende forhold taler for, at der arbejdes videre med projektet:

- Ejerskabsformen vurderes som *bedst*, fordi der er tale om et lokalt kollektivt vandselskab og varmeforsyningselskab med mulighed for salg af el til lokalt energifællesskab.
- Den økonomiske gevinst for lokalområdet vurderes som *bedst*, idet projektet vil give både billigere vand og varme til kunder i de to forsyningselskabers, samt

- mulighed for et energifællesskab.
- Sammenhængen med kommunens varme- og energiplaner vurderes som *bedst*, idet projektet er i tråd med Energiplanens målsætning om øget produktion af VE-strøm samt, at strømmen skal bruges lokalt af Hjørring Vandforsyning og af Hjørring Varmeforsyning til produktion af varme, samt i et evt. energifællesskab.

Følgende forhold taler imod, at der arbejdes videre med projektet:

- Kun én mølle, hvilket potentielt kan forhindre større og bedre projekter, hvis der søges om dette på et senere tidspunkt.

### *Kommuneplanens retningslinjer for vindmøller*

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer for vindmøller vedrørende krav om min. 5 møller eller samlet effekt større end 16,5 MW.

En realisering af det ansøgte projekt vil derfor kræve en ændring af kommuneplanens retningslinje for vindmøller, så antals- eller produktionskravet udgår eller reduceres.

### *Konklusion og anbefaling*

Der er væsentlige forhold, som taler både for og imod projektet, herunder god synergi med almene kollektive forsyningsinteresser kontra opstilling af enkeltstående vindmølle, som evt. senere kan forhindre et større vindmølleprojekt i området.

Administrationen anbefaler, at Byrådet på baggrund af indstilling fra Teknik- og Miljøudvalget tager stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet i form af udarbejdelse af plangrundlag og miljøvurderinger.

## **Lovgrundlag**

Planloven §§ 13 og 23c.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter §§ 8-11 om miljøvurdering, screening, høring af myndigheder og andre interesseorganisationer, samt offentliggørelse.

## **Økonomi**

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført

fordebat.

## **Personale**

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

## **Sundhed**

Fremgår af sagsfremstillingen for orienteringspunktet: Orientering om proces vedrørende behandling af solcelle- og vindmølleansøgninger efter gennemført fordebat.

## **Bilag**

Bilag 1 - Oversigtskort

Bilag 2 - Oprindelig ansøgning

Bilag 3 - Revideret ansøgning

Bilag 4 - Samlede høringssvar

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar

Bilag 6 - Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Revideret screeningsskema

Bilag 8 - Kulturarvsinteresser

## **Direktionen indstiller,**

- at Teknik- og Miljøudvalget udarbejder indstilling til Byrådet i forhold til, om der skal udarbejdes plangrundlag og miljøvurderinger.

## **Beslutning**

### **Bilag**

Bilag 1 - Oversigtskort - Område 28

Bilag 2 - Oprindelig\_ ansøgning\_ Område 28

Bilag 3 - Revideret ansøgning - Område 28

Bilag 4 - Samlede høringssvar - Område 28

Bilag 5 - Ansøgers bemærkninger til høringssvar - Område 28

Bilag 6 – Uddybende bemærkninger

Bilag 7 - Screeningskema - Område 28

Bilag 8 – Kulturarvsinteresser